

## 平成 20 年度実施結果(ご参考)

### ■ 実施案件

No.	県	市町村	相談内容
1	福島県	郡山市	「市総合計画」に基づく「観光振興基本計画」改訂
2	福島県	喜多方市	ヘルスツーリズムプログラム構築、モニターツアー企画・結果分析
3	神奈川県	箱根町	湖尻地区の観光資源発掘・活用による地域活性化策
4	新潟県	胎内市	市観光ビジョン、改革マスタープラン・アクションプラン策定
5	石川県	羽咋市	地域活性化のための観光再生方策
6	福井県	福井市	市直営施設等の活用策
7	長野県	阿南町	観光協会に代わる地域振興組織づくり
8	静岡県	島田市	広域での観光資源開発と組織連携強化策
9	静岡県	伊豆市	観光協会法人化に向けた組織素案等の構築
10	兵庫県	加西市	既存および新たな観光資源開発による誘客策
11	奈良県	十津川村	広域連携による商品企画・販売促進策
12	島根県	出雲市	既存観光資源を核とした地域住民参加による「まちづくり」
13	島根県	大田市	地元住民と世界遺産の連携による地域活性化策
14	佐賀県	佐賀市	既存観光施設を活かした誘客策
15	佐賀県	唐津市	着地型体験観光を基盤とした福岡都市圏との連携宣伝戦略
16	鹿児島県	垂水市	開発中の観光施設活用による地域活性化策

### ■ 実施風景

#### <現地視察>



#### <昼食試食会(地元加工グループ試作)>



#### <全体会議>



#### <ワークショップ>



## ■ 参加者の声（抜粋）

利害が密接に絡む〇〇という作業に対し、全員が同じ方向を向く糸口ができた。従来この種の議論を問いかけても自己主張ばかりで一向に前に進まなかったものだが、外部アドバイザーという第三者的立場からの的確な意見・指導をいただき、検討の素地ができたことが最大の成果である。

観光資源の分析の的確さから導き出された今後の〇〇市の「売り」についての結論は鮮やかであり、問題解決能力、課題適正、プロとしての姿勢などについても素晴らしかった。

本当にすばらしい専門家を派遣していただき感謝している。このようなメニューがあるのは知らず、偶然別のメニューの紹介において知ることが出来た。実際に「まちづくり」で本当にどうしたらよいか困っている団体はたくさんあると思う。そういった団体へのカンフル剤としてアドバイザーの派遣は有効だと思う。この先も継続的に見ていただければさらにありがたく思う。

課題を抱える中、外部識者ををお願いするにも適任者を探すことが非常に難しく、このような事業があることで適任者の発掘ができることはありがたい。

当市単独では予算上実施することが不可能であったプロによる指導会を受けることができ、たいへんよかったと思っている。今後とも、よりよいカリキュラムを組んでほしい。

プロジェクトのメンバーはもとより、事務局として参加した我々が大変勉強になった。先生の熱心さと知識の高さ、豊富な経験からのアドバイスは一つ一つ心に響いた。

## ■ アンケート結果

